

must have been constructed by a beneficiary. According to the amendment, when the Government takes the responsibility for it, it is not necessary to retain these words. The word 'user' will be a better word than these words.

I need not go in detail into the various sections that are sought to be amended. I commend this Bill for the consideration of the House.

Mr. SPEAKER.—The Question is :

"That the Mysore Irrigation (Amendment) Bill, 1968, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 2 to 14 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 14 inclusive were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The clause 1, the Title and the preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Sir, I beg to move :

"That Mysore Irrigation (Amendment) Bill, 1968 be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Irrigation (Amendment) Bill, 1968 be passed."

The motion was adopted.

1. MYSORE HEALTH CESS (AMENDMENT) BILL

Motion to Consider.

Sri Y. RAMAKRISHNA (Minister for Health).—Sir, I beg to move :—

"That the Mysore Health Cess (Amendment) Bill, 1968 be taken into consideration."

MR. SPEAKER.—Motion moved

“That Mysore Health Cess (Amendment) Bill, 1968, be taken into Consideration.”

SRI M. NAGAPPA.—Sir, I rise to a point of order. This Bill seeks to abolish certain tax and any Bill that seeks to abolish a tax or impose a tax will be deemed to be a money Bill which is defined under article 199 of the Constitution. In the case of a Money Bill, under article 207 of the Constitution and under 57 of the Rules of Procedure of this House, the previous sanction or recommendation of the Governor has to be annexed. It has not been annexed to this Bill and therefore it cannot be taken into consideration now.

MR. SPEAKER.—I want to know from the hon’ble Member whether he has read the proviso to article 207 (1) which says :

“Provided that no recommendation shall be required under this clause for the moving of an amendment making provision for the reduction or abolition of any tax.”

SRI M. NAGAPPA.—If any amendment is moved to that particular Bill, this clause would not help. Any member who intends to move an amendment to a bill which is going to impose tax, by way of amendment it can be altered.....

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Sir, Article 207 and the proviso are applicable to this Bill and it is perfectly in order.

SRI M. S. KRISHNAN.—Sir, the proviso relates to a Bill which is introduced for the first time. It does not apply to an amending Bill. In the circumstance I would say that the Amending Bill is not attracted by the proviso. Hence what the hon’ble member Sri Nagappa says is quite in order.

MR. SPEAKER.—Sri M. Nagappa has raised a point of order stating that the Bill under consideration is a money Bill and comes within the meaning of Art. 199 and therefore it attracts proviso of clause (1) of Art. 207, which requires the recommendation of the Governor, before the House considers it. I am unable to accept the point of order. The reason is, Art. 199 (1) say :

“For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all.....”

The word ‘only’ is significant. If it concerns imposition, abolition, remission or regulation, then this Art. 199 is attracted and it becomes money bill. If it contains provisions other than imposition, abolition, remission, etc. it does not become a money bill. Therefore, the Bill under discussion is not a money bill within the meaning of Art. 199(1).

It does not come within the purview of Art. 207 (1). Probably under sub-clause (3) objection might be taken, sub-clause (3) says :

“A Bill which, if enacted and brought into operation, would involve expenditure from the Consolidated Fund of a State shall not be passed by a House of the Legislature of a State unless the Governor has recommended to that House the consideration of the Bill.”

This sub-clause does not apply so far as abolition of the present tax is concerned because it does not involve any expenditure. Therefore, in view of the reasons given the Chair feels there is no force in the point of order raised by Sri Nagappa.

† Sri Y. RAMAKRISHNA.—Sir, the amendments I intend moving to the Mysore Health Cess Act are so simple in nature that they do not require any explanation. It has been made abundantly clear in the Statement of Objects and Reasons the compelling reasons for moving all these amendments. In section 3 of the Act for the words ‘naya paise’ the word ‘paise’ has to be substituted. This is necessitated on account of consequential changes introduced by the Central Government in the use of the expression. Under section 3 of the principal Act no provision was made enabling the local authorities to collect or to deduct expenditure that they incur in collecting the health cess. By introducing this new section 4A the local authorities or municipalities are enabled to deduct 10 per cent of the health cess because this amount they are expected to incur for the collection of health cess. The next amendment is explanation to item (i) in Schedule A. This is to be deleted. The High Court has held in a case that this provision is *ultra vires* of the Constitution and struck it down. Therefore, it is deleted. In regard to item 2 to be omitted, the High Court has held that it is not legally sustainable because water rate is not taxed, and therefore health cess should not be levied. Accordingly this is proposed to be deleted. Coming to the last amendment, tax on cinematograph shows leviable by the State under any law for the time being in force, this has been made specific by substituting the words “under section 4 of the Mysore Entertainments Tax Act, 1958”.

I commend this Bill for the consideration of the House.

Mr SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Health Cess (Amendment) Bill, 1968, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSES

Mr SPEAKER.—I shall put the clauses to the House. The question is :

“That clause 2 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

3.00 P.M.

CLAUSE 3

MR. SPEAKER.—There are amendments to clause 3. Hon'ble Members, Mr. Shamanna and Mr. Krishnan may move their amendments.

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, I beg to move :

“That in the proposed Section 4-A, after the words “entitled to deduct” for the word “ten” the words “thirty and one third” shall be substituted ; and after the words “cost of collection” and before the words “and the balance..... to the State Government”, the words “and contribution to local authority” shall be inserted.”

MR. SPEAKER.—Amendment moved ;

“That in the proposed Section 4-A, after the words ‘entitled to deduct’ for the word “ten” the words “thirty and one-third” shall be substituted ; and after the words “cost of collection” and before the words “and the balance..... to the State Government”, the words “and contribution to local authority” shall be inserted.”

SRI M. S. KRISHNAN.—Sir, I beg to move :

“That at page 2, in the proposed new section 4-A, line 4, for the words “ten per cent” the words “fifty per cent” shall be substituted.”

MR. SPEAKER.—Amendment moved :

“That at page 2, in the proposed new section 4-A, line 4, for the words “ten per cent” the words fifty per cent” shall be substituted.”

MR. SPEAKER.—Next, Mr. Shettar may move his amendment. He is not here. Now Sri Shamanna may briefly speak on his amendment.

† ಶ್ರೀ ಕಿ. ಅರ್. ಶಾಮನ್‌ (ಬೆಂಗಳೂರು ಕೋಚೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೆಚ್. ಸೈಸ್‌ಗೆ ಪಂಬಂಡವರ್ತ್ತ ಕಾಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ತಿಂಡುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಿಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಿಯುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀಳೈಕರ್ ಅಥಾರಿಟಿನೊನ್ವರು ಈಕೆ ವಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹೆಚ್. ಪೆನ್ಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇಕರಿಟರ್ 10 ರಷ್ಟನ್ನು ತಾವು ವಸೂಲು ವಾಡತಕ್ಕಂಥ ಖಚಿತ್ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಂಡುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಿಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. 10 ರಷ್ಟೆಂಟಗೆ ಬದರಾಗಿ 33½ ರಷ್ಟೆಂಟ ಅನ್ನು ಲೋಕರ್ ಅಥಾರಿಟಿನೊನ್ವರು ತಾವು ವಸೂಲು ವಾಡತಕ್ಕಂಥ ಖಚಿತ್ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್. ಪೆನ್ಸನ್‌ ಕಾಂಟಿಬಿಲಿಟಿನ್‌ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರೊ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂಥಾ ಒಂದು ಪಾರ್ಬಿಷನ್ ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ದ್ದೀನೆ. ಈಗ ತಮಗೆ ಅಳಿದುಹಾಗುತ್ತಿರುವ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕರೆತ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಚೋರ್ಡೆನವರಿಗೆ ಮುತ್ತು ಪಂಕೊಯಾತ್ರಾ ಎಂದರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಂಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನ್ನಿಂದೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರಿಗೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ

ವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋದುರ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರ ಹಾಗೆ ಇತರ ಅನೇಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರಿಗೆ ಜನರ ಅರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ತಾವು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿಮ್ಮಿಪಡಿ ಮಾನ್ಯದಿಯ ಪ್ರಕಾರ 10 ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಿರಿ, ಇದು ಬರೀ ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಚಾಜಿಫ್ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿರಿ, ನಾನು ನನ್ನ ತಿಮ್ಮಿಯಿಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹೀಗೆ ಸೇರ್ ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಚಾಜಿಫ್ ಮತ್ತು ನಕಾರದವರು ನ್ಯಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಹೀಗೆ ಕಾರಂಟಿರ್ಬ್ಲೂಷಿನ್ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ 33 ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ನ್ಯಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರಿಗೆ ನಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕೂ ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಪ್ಪೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್ ನವರು ಹೀಗೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ ಬಿಫಿಗೆ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್ ನವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ 14 ಮೆಟ್ರಿಟ್‌ ಹೇಠೆಯಾಗಳನ್ನೂ, 40 ಮಿಲ್ ಸೆಂಟಿರ್‌ಗಳನ್ನೂ, ಹೀಗೆ ಸೆಂಟರ್‌ಗಳನ್ನೂ 10 ಫ್ರಾಮಿಲ್ ವ್ಯಾನಿಗ್‌ ಸೆಂಟರ್‌ಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವೇಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೀರ್ಣತ್ವ ಮಾನ್ಯಿಕೋ ಇರಾದಿಕೆಂಪ್ನಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖಚಿತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಕಲಪ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಕಾರದವರು ಲಂಬಾಸೆ 40 ಅಗ್ರಿ ಕೋಟಿರತಕ್ಕ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖಚಿತ ಬಿಫಿಗೆ ಬಿನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ತರದ ಹಣವನ್ನು ನಕಾರದವರು ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್ ನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರ ಅರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪರಾರ್ಥದ ಮೇಲೆ ಬಿಡ್ದಿದೆ. ಅನೇಕ ರೋಕರ್‌ ಬಾಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣದ ಅಭಾವ ದಿಂದ ಜನರ ಅರೋಗ್ಯದ ಕಡೆ ಏಪ್ರೆ ಎಡ್‌ರಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೋ ಏನು ಕಾರ್ಖ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಿಗೆಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆದನ್ನು ಅವರು ತೇಗೆದುಕೊಂಡಿಟ್ಟಿ, ಅಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಾರ್ಪಿತ ಜ್ಯೋತಿಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವವರಿಂದ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಉತ್ತಮವು ರೋಕರ್ ಬಾಡಿನೆನ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅತ ಅಗತ್ಯ. ಅಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗೆ 10 ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಬಿನು ಕರೆಕ್ಟನ್ ಚಾಜಿಫ್ ನ್ಯಾಯಿಕೆಂದೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗೆ ಕರೆಕ್ಟನ್ ಬಿಫಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಗಬಹುದು. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳಿತಕ್ಕದ್ದು ಕರೆಕ್ಟನ್ ಚಾಜಿಫ್ ಜೊತೆಗೆ ಹೀಗೆ ಕಾರಂಟಿರ್ ಬೀಫಿನ್ ಸೆನ್ಸ್ ಬಿಗೆ ಕರೆಕ್ಟನ್, ಅಗತಕ್ಕಂಥ ಹಣದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಿಫಿಗಳ ಭಾಗವನ್ನು ನ್ಯಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರು ಶಿಫ್ಟ್‌ ನೆನ್ಸ್ ಬಿಗೆ ಕರೆಕ್ಟನ್, ಅಗತಕ್ಕಂಥ ಆದಾಯ ಕ್ಷಿಫಿಗಳ ಭಾಗವನ್ನು ತದೆ. ನಕಾರಾರೆಕ್ಟ್ ಹೆಚ್ಚು ನಮ್ಮವಾಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ರೋಕರ್ ಬಾಡಿಗಳವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್ ನಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೀಗೆ ಸೆನ್ಸ್ ವಸುಲಾಗುತ್ತದೆ. 10 ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಕರೆಕ್ಟನ್ ಚಾಜಿಫ್ ಕೊಟ್ಟಿರೆ ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್‌ಗೆ 50 ನಾಾರಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಬಿಡ್ದಿದೆ. ಅಗ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಕಾರದವರು ಖಚಿತಕೊಳ್ಳಬ್ಲಾದಾದರೆ ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್‌ಗೆ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್ ನವರು ವಹಿಕರ್ ಖಚಿತನ್ನು 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕರೆಕ್ಟನ್‌ವಾದಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ನಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್ ನವರಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಂನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೊಡುಪಡಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟರಿಂದ ನಕಾರದ ಅನೇಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಫೋರ್ಡೇಷನ್ ನವರ ಹೀಗೆ ಇರುವವರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ರೋಕರ್ ಬಾಡಿಗಳವರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯಸುವ ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಸೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ 33 ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಅಥವಾ ಕ್ಷಿಫಿಗಳ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದ್ದುಪ್ರಯೋಜನದ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನೂಕುವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಮ್ಮೆಕೊಳ್ಳಬೇಕಿಂದು ನಾನು ವಿನಯ ದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀನೆ.

Sri M. S. KRISHNAN.—Sir, as far as the amendment itself is concerned, I agree with what Hon'ble Mr. Shamanna has said. But the only point that I want to make in this connection is that as far as the health cess is concerned, it is not a very big amount that is being collected by the Government. This does not really account for an item of revenue. On the other hand, anything that comes to the local authorities should help them to develop that area and in these circumstances, I would say that not even thirty-three and one-third is enough, but 50 per cent should be given to the Corporation towards the health cess, as I have already stated in my amendment.

(SRI M. S. KRISHNAN)

Another point that I would like to mention is, not in respect of this amending Bill, but on the main Bill itself, that Schedule A of the Principal Act in which items (i) and (ii) are sought to be omitted. And in item (iii) for the words "under any law for the time being in force" the words and figures "under section 4 of the Mysore Entertainments Tax act, 1958" shall be and shall always be deemed to have been substituted.

Sir the schedule has also been given here. In that item 2 refers to water rate and that is omitted. Schedule A (1) reads like this :

"SCHEDULE A : 1. Duties of excise leviable by the State under any law for the time being in force in any area of the State, on the following goods manufactured or produced in the State and countervailing duties levied on similar goods manufactured or produced elsewhere :—

(a) Alcoholic liquors for human consumption ;

(b) Opium, Indian hemp and other narcotic drugs and narcotics."

Sir, for the import of these, health cess is levied on these countervailing duties levied on similar goods manufactured or produced elsewhere. The position now is like this Sir. Supposing it is not produced locally in Mysore State and is imported from elsewhere and sold in a particular shop now the question arises that shop rent is given for that and along with the shop rent he is also liable to pay health cess since he brought it from outside or elsewhere. This is according to this particular bill. Therefore, my submission is that this is incorrect. and there is a Supreme Court decision to which I would refer, namely the decision in Sinday Bros., Vs. Deputy Commissioner, Raichur in A.I.R. 1967 page 1512.

I am not reading the entire judgement. They have said that shop rent is not excise duty and the State Legislature is not competent to make law for levying cess on shop rent. The only point is, whether cess would be a surcharge. I would consider it as a surcharge and in view of the decision given by the Supreme Court, it would not be legally correct. I would request the Government to consider this matter very carefully so that later the law may not be invalidated and it may put us into difficulty. That is my submission.

(*Sri S. S. Settar rose to Speak*)

Mr. SPEAKER.—I am sorry the Hon'ble member Sri Shettar was not here when he was called to move his amendment. I think Mr. Shamanna has covered all the points that Sri Shettar wanted to say.

† **Sri S. S. SHETTAR.**—I may be permitted only five minutes to say something on the Bill itself.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಲೆಟ್ಟರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆಗ ಕೆಲವು ಅಂತರ್ಗತನ್ನು ನಾನ್ಕಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಡುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಿಂದಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸ್ಥಿತಿ ಬಿಹಳೆ ದುಃಖಿತಿಯಲ್ಲವೇ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾದರೆ ಸಿಸಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಂಡಿತ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಿಹಳೆ ದುಗ್ಂತಿಸು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾಕಬ್ಬೆ ದುಧಿನ ಅಭಾವ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಿರುವ ಇಂಡಿಲ್‌ ವೈಫಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುವ ಸರಿಯಾದ ಘೆಷನೆ ಇಲ್ಲ. ದುಯುಟ್ ರಿಚಿಸ್ ರೂಪ ಇಲ್ಲ, ಕೇನು ಪ್ರೇರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಯಂತು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನಾಕಬ್ಬೆ ನಾಥನಗಳು ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಪಶ್ಚಾತ್ಯಾಧಿಕಾರ ಕೆಲವು ಬೆಂಧಿಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇರುವ ದವಾಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಟ್‌ಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಕುಂದಗೋಳಾ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲವು ತಾಳ್ಳುಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ದವಾಖಾನೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಗೆನೇಲೇ ಸರಕಾರ ರ್ಯಾಂಡು ರೀನಿನ್‌ವಿನ ಘೆಷನ್ನು ಕೆಲವು ನಾಜ್ಯಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಒಂದಿಗೆ ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂಬು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಸೆ ಬಿರುವುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾಗಳ ಭಾಗದಿಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಶೇಕಡಾ ಕಟ್ಟರಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಿದೆ ಹೇಳಿಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸರಿಯಾದ ಘೆಷನೆ ವಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಯು. ಹೆಚ್‌ಲೋಗಲ್‌ಲ್ರಿಯ ಜನರ ಆರೋಗ್ಯ ಹಿತದ್ವಿಷಿಯಿಂದ ಆಗ ವಣಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹೇರ್ ಸೇನಾನಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾಗವನ್ನು ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಉಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿಂಡುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುವ ಅಗುಂದಿಲ್ಲ. ಹೇಳಿಸೆ ಬಿರುವುದೇ ಕೇವಲ ಬಹಳ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದಕಾಗಿ ಖಚಿತ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕೋಟಿಗಳುಕ್ಕೆಯಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಫೋರ್ಮೇಷನ್‌ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಾಗಿ ಸರಕಾರ ಕಾಂಟಿಟ್‌ಬ್ಲೂಷನ್‌ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರವೇ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್.—ಎಲ್ಲ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳೂ ಸರಕಾರ ಕಾಂಟಿಟ್‌ಬ್ಲೂಷನ್‌ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಏರಡು ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಶೇಕಡೆ 50 ರಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಶೇಕಡಾ 50 ರಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ರವರು ಪಾರ್ಬರ್‌ರೆಂಟ್ ಬಿಗ್ಗೆ ಹೇಳಿತ್ತು ಬಂದು ಜಡ್‌ಪೆಂಟನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒದಿರು, ಅದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವೀಕಾರಿಸಿದ್ದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅವೇ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡು ಎಂದು ಕಾಣತ್ತದೆ. What I am trying to point out is this: I have cited a decision in respect of Mysore Excise Act—V of 1901. The question that came up for decision is whether a particular duty is excise duty. I have drawn the attention of this House to a decision of the Supreme court. That matter may kindly be examined before a reply is given. I want to know whether the Hon'ble Minister has satisfied himself that their decision to levy this cess is in consonance with that decision is my point.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀ ಹೇಳಿದ ವಾದವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡ್ಕೆ ಅಗುಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಬ್ಲೂಷನ್ ಆಗಿರುವಂತೆ ಹಾನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I think the Hon'ble Members are not anxious to press the amendment. What do they propose to do?

SRI T. R. SHAMANNA.—It May be put to vote Sir.

Mr. SPEAKER.—I shall put the first amendment of Sri Shamnna to vote. The question is :

“ That in the proposed section 4-A after the words ‘entitled to deduct, for the word ‘ten’ the word ‘33 1/3’ shall be substituted, and after the words ‘cost of collection’ and before ‘and the balance to the State Government’, the words ‘and contribution to local authorities’ shall be inserted.”

The amendment was negative.

Mr. SPEAKER.—I shall put the Second amendment moved by Sri Krishnan to vote. The question is :

“ That on page 2 in the proposed new section 4A, for the words ‘10 per cent’ the words ‘fifty per cent’ shall be substituted.”

The amendment was negative.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That Clause 3 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSES 4 AND 5.

Mr. SPEAKER.—I will now put clauses 4 and 5 as there are no other amendments. The question is :

“ That clauses 4 and 5 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

clauses 4 and 5 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That Clause 1, the title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the title and the Preamble were added to the Bill.

Sri Y. RAMAKRISHNA.—I beg to move :

“ That the Mysore Health Cess (Amendment) Bill, 1968, be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Health Cess (Amendment) Bill, 1968, be passed.”

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—The House will now rise and re-assemble after half.an-hour at 3.50.

The House rose at Twenty Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Four of the Clock.

[**MR. DEPUTY SPEAKER** in the Chair]

SRI S. S. SHETTAR.—Sir, a promise as given to us that soon after the Business Advisory Committee was over, discussion on border issue would be taken up. If time could not be found, at least the hon'ble Minister may make a statement over that issue in order to satisfy the members.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Committee has met and they will take a decision.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಗಡಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ, ಸಚಿವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೋತ್ತದೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಒಂದು ಸೈಟ್‌ಮೇಂಟ್ ಮಾಡಲಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಡವೇ? ತಮಾಗೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಸೈಟ್‌ಮೇಂಟ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಬೇಕಾದರೆ ಚೀಫ್ ಮಿಲಿಸ್ಟರು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳೂ ಗೋತ್ತದೆ, ಸೈಟ್‌ಮೇಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ದು ವಾಗಿದಾಗ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಟ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರತೆಯನೂ ಕೂಡ ಕಳಾಹಳಿಸಿದೆ, ಅವತ್ತನದಿನ ಲ್ಯಾಂಬ್ ಅಯಿತು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ನಾಗ್ರಾಣರ್ಥಿ ಜಂಟಿಗ್ರೇಪನ್ ಕಾನ್ಸಿಲರ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಚೆಚ್ಚ ನಡೆಯಿತು, ಆ ಚೆಚ್ಚ ಯಾದಮೇಲೆ ಏನು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಅಗ್ರನ್‌ಪ್ರೇಸ್‌ನ ಸೆಟ್ ಅಬ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗೆ ಅದು ಅವರ ಅಭಿಪೂರ್ಯ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪೂರ್ಯವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಒಮ್ಮೆನಿಯನ್ ಪ್ರೋಲ್ರೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅನ್ನತತ್ವ ಮಾತು ಬಿರುತ್ತಾಗೆ ಇದೆ. ಒಮ್ಮೆನಿಯನ್ ಪ್ರೋಲ್ರೋ ಏರೋಡಾವಾಗಿದೆವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ರಾಜುಕುಷ್ಟ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಮತ್ತು ಏರೋಂದ್ರ ವಾಟೀಲ್‌ರಾಪರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು, ಇದರಲ್ಲಿ ನೆಪ್ಪತೆ ಇಡ್ಡರ ಬಳ್ಳಿಯಾದು, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಾರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಅಷ್ಟು.